



**SAMNANGER KOMMUNE**

## **MØTEINNKALLING**

---

**Utval: Formannskapet**  
**Møtedato: 30.09.2013**  
**Møtetid: 16:00 -**  
**Møtestad: Kommunehuset**

---

*Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling*

Forfall til møtet eller ugildskap må meldast snarast råd til ekspedisjonen (tlf. 56 58 74 00 eller e-post [postmottak@samnanger.kommune.no](mailto:postmottak@samnanger.kommune.no) ), som vil kalla inn varamedlem.

ordfører

## SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet			
Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
036/13	13/515	Faste saker	
037/13	13/220	Oppfølging av sak i AMU - faktaundersøking. Finansiering	U Ikkje offentleg (gjeld vedlegget til saksframlegget)

Oversikt faste saker
<ul style="list-style-type: none"><li>• Godkjenning av innkalling og sakliste</li><li>• Godkjenning av protokoll frå førre møte</li><li>• Delegerte vedtak/referatsaker</li><li>• Utvalet sitt kvarter</li></ul>



## **SAKSFRAMLEGG**

<b>Arkivsaksnr:</b> 13/515	<b>Løpenr:</b> 13/4887
<b>Sakstype:</b> Politisk sak	

<b>SAKSGANG</b>			
<b>Styre, utval, komité m.m.</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>	<b>Saksbeh.</b>
Formannskapet	30.09.2013	036/13	TR

### **FASTE SAKER**

<b>Oversikt faste saker:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Godkjenning av innkalling og sakliste</li><li>• Godkjenning av protokoll frå førre møte</li><li>• Delegerte vedtak/referatsaker</li><li>• Utvalet sitt kvarter</li></ul>

### **Oversikt delegerte vedtak/referatsaker som er meldt opp til møtet:**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent
  - Protokollen frå førre møte vert godkjent
  - Delegerte vedtak/referatsaker vert tekne til orientering
-



## SAKSFRAMLEGG

<b>Sakshandsamar:</b> Tone Ramsli	<b>Arkivkode:</b> FE-443
<b>Arkivsaksnr:</b> 13/220	<b>Løpenr:</b> 13/4885
<b>Sakstype:</b> Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Formannskapet	10.09.2013	033/13	TR
Formannskapet	30.09.2013	037/13	TR

### OPPFØLGING AV SAK I AMU - FAKTAUNDERSØKING. FINANSIERING

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert gjennomført faktaundersøking i tråd med vedtak i AMU sak 9/13.  
Undersøkinga vert finansiert ved at det vert gjort fylgjande budsjettendringar:  
Konto nr 14901.1202.1800 avsett til lønsauke vert sett ned med kr 200.000  
Konto nr 12700.1202.1800 konsulent vert auka med kr 200.000

#### 10.09.2013 FORMANNSKAPET

Handsaming i møtet: Eva Hellevang fekk permisjon frå møtet kl. 19.00 før det vart gjort vedtak.  
Øyvind Røen (Sp) bad at formannskapet utsett saka til etter kommunestyremøtet den 25 september i eit ekstra møte.

4 røysta for Røen sitt framlegg og 2 imot.

#### FORM-033/13 VEDTAK:

Saka vart utsett til etter kommunestyremøtet. Formannskapet handsamar saka i ekstramøte.

---

#### Dokument som er vedlagt:

Sak om varsling av uforsvarleg arbeidsmiljø/mobbing

#### Dokument som ikkje er vedlagt:

Førespurnad og tilbod på faktaundersøkinga.

---

## **Kva saka gjeld:**

Arbeidsmiljøutvalet, AMU har i møte 04.07.2013 fatta fylgjande vedtak:

### ***AMU-009/13 VEDTAK:***

- *AMU har motteke og handsama "Varsling om uforsvarleg arbeidsmiljø i eining for sosial og helse og sentraladministrasjonen. Tilsette vert mobba av øvste arbeidsgjevar kommunestyret".*
- *AMU bestiller ei faktaundersøking i tråd med temahefte "Mobbing i arbeidslivet", utgitt av idebanken.org.*
- *Vedtak i AMU 6. juni 2013 om å gjennomføra arbeidsmiljøkartlegging for kommunehuset og helsetunet vert sett på vent.*

Det vert vist til vedlagde saksutgreiing til AMU om bakgrunnen for vedtaket. Representantane i kommunestyret er i brev av 08.07.2013 gjort kjend med dette vedtaket.

Med utgangspunkt i vedtaket i AMU vart det teke kontakt med professor Ståle Einarsen ved institutt for samfunnspsykologi UiB. Det er dette miljøet som har størst kompetanse på området. Einarsen har teke på seg å vera rådgjevar for kommunen, m.a. har han vist oss til dei tre firma/miljøa som er førespurd om å gjennomføra faktaundersøkinga.

Faktaundersøking er ein metode som vert nytta for å sjekka ut påstandar om evt. brot på Arbeidsmiljølova. Gjennom intervju med involverte partar vil alle få fram sine oppfatningar av dei påstandane som er sett fram. På basis av desse intervju vert det laga ein rapport som må handterast vidare.

Etter råd frå Einarsen vart det teke kontakt med fylgjande firma:

Arsana a.s  
Stamina Census  
Arbeidsrettsadvokatene.

Me har fått inn tilbod frå to av dei. Desse er til vurdering. Det er lagt til grunn administrativ tildeling av arbeidet.

Ut frå innkomne tilbod samt betaling for konsulenttenester vil kostnaden med dette arbeidet koma opp mot 200.000 kroner. Det er då lagt til grunn intervju av 10 personar. 6 av dei er politikarar (gruppeleiarane i kommunestyret).

### **Vurderingar og konsekvensar:**

Regelverket knytt til varsling om evt. brot på arbeidsmiljølova er klar. Arbeidsgjevar har plikt til å fylgja opp varslinga. Kva måte det skal skje på er sjølv sagt opp til arbeidsgjevar. Rådet me har fått både frå bedriftshelsetenesta vår – Grend – og frå Ståle Einarsen er at metoden faktaundersøking er det rette.

Rådmannen foreslår finansiering ved bruk av midlar avsett til lønsoppgjøret. For 2013 er lønstingingar gjennomført for dei fleste tilsette. Oppgjøret vart rimelegare enn budsjettet, og det er derfor mogleg å nytta midlar avsett på denne kontoen til betaling av faktaundersøkinga.

## **Nye opplysningar i saka (til møtet i formannskapet 30.09.2013):**

### **Saksutgreiing:**

I møtet i formannskapet den 10.09.2013 vart skrivet frå varslarane delt ut.

Formannskapet vedtok med 4 mot 2 røyster å utsetja handsaming til saka til etter møtet i kommunestyret den 25.09.2013.

I møtet i formannskapet 10.09.2013 sette Brigte Olav Gåsdaal (Ap) fram slik protokollmerknad: *Underteikna meiner det ikkje er formannskapet si oppgåve å realitetshandsama AMU sitt vedtak i sak om varsling 04.07.2013. Formannskapet sitt mandat må vera å ta stilling til å løyva midlar til finansiering av tiltak som AMU har vedteke å setje i verk.*

I møtet i formannskapet vart det informert om at Arbeidstilsynet hadde bedt om eit møte den 12.09.2013 med Samnanger kommune v. ordførar, rådmann og hovudverneombod . Grunnen til dette var eit skriv frå fagforeininga FO Hordaland til Arbeidstilsynet der dei uttrykte bekymring for arbeidsmiljøet for dei tilsette i barnevernet i Samnanger. Arbeidstilsynet sitt mål med møtet var å sjekka ut om det var grunn for dei til å koma på tilsyn.

Med bakgrunn i at det ovannemnde møtet skulle haldast, vart ordførar og rådmann bedt av representantar i formannskapet om å ta spørsmålet om ansvarsfordeling mellom AMU og formannskap/kommunestyre opp med Arbeidstilsynet. Dette vart gjort.

I e-post av 13.09.2013 har rådmannen formulert spørsmålsstillinga slik:

*Eg viser til møte i Samnanger i går 12.9.2013 der me m.a. drøfta spørsmålet om tilhøve mellom AMU og kommunestyret/formannskapet.*

*Ut frå samtalen i går var det semje om at eg skulle sende inn skriftleg førespurnad om dette. Situasjonen er den at AMU i Samnanger har behandla ei sak knytt til varsling om arbeidsmiljøet. Varslinga gjeld tilhøve mellom tilsette og medlemmer av kommunestyret. Det er fatta samrøystes vedtak i AMU om at varslinga skal fylgjast opp med ei faktaundersøking. Det er innhenta pris på dette arbeidet, og det er søkt formannskapet om pengar – 200.000 kroner – til å gjennomføra undersøkinga. Formannskapet har førebels utsett handsaminga av saka, men det var ein diskusjon i formannskapet om kor langt formannskapet/kommunestyret kan gå inn å vurdere AMU sitt vedtak, dvs realitetshandsama varslinga. Frå m.a. eit medlem av formannskapet som også er medlem av AMU vart det sett fram protokollmerknad: Protokollmerkand til sak 33/13 frå Brigte Olav Gåsdaal (Ap).*

*Underteikna meiner det ikkje er formannskapet si oppgåve å realitetshandsama AMU sitt vedtak i sak om varsling 04.07.2013. Formannskapet sitt mandat må vera å ta stilling til å løyva midlar til finansiering av tiltak som AMU har vedteke å setje i verk.*

*Me etterspør arbeidstilsynet sitt syn på kva roller dei ulike organa - i dette tilfelle AMU og formannskapet – har.*

*Dersom det er mogleg, ber me om tilbakemelding innan 25.9.2013. M.a. av omsyn til varslarane men og i høve til tidsfristen for dei innkomne tilboda må det fattast vedtak i denne saka i løpet av september.*

Ved e-post av 17.09.2013 gir Arbeidstilsynet slik tilbakemelding:

Har drøftet spørsmålet ditt med juristene her på kontoret og fått følgende tilbakemelding;

*AMU har en (begrenset) myndighet til å gjøre vedtak som er bindende for arbeidsgiver, som er beskrevet i aml § 7-2 (5). Herunder kan AMU vedta at arbeidsgiver skal gjennomføre undersøkelser av arbeidsmiljøet for å klarlegge om det foreligger helsefare. Dette er et vedtak som forplikter arbeidsgiver, altså et inngrep i styringsretten. Også om det koster penger å gjennomføre tiltaket. Kommunen vil altså være forpliktet til å følge opp AMU-vedtaket, hvis det er en slik undersøkelse som beskrevet over. Hvis arbeidsgiver ikke vil gjennomføre AMU-vedtaket «skal spørsmålet uten ugrunnet opphold forelegges Arbeidstilsynet til avgjørelse». Dvs at vi kan gjøre et realitetsvedtak i saken.*

Håper denne tilbakemeldingen er til nytte for dere i den videre prosessen.

Med vennlig hilsen

**Evy Dale**  
Seniorinspektør  
Arbeidstilsynet