



Fra:	Siri Tofte	Dato:	10.04.2018
Til:	Samnanger kommune v/ rådmannen	Dokument nr:	18/00611-3

Vurdering av sak om veitilkomst til Éconmusée Fjordtønna - tilleggsnotat

Dette notatet kan inneholde opplysninger som er taushetsbelagt etter offentlighetsloven § 13. Dokumentet kan også inneholde råd og vurderinger som nevnt i offentlighetsloven § 15 andre ledd.

Det vises til mitt notat av 1. april 2018 om ovennevnte hvor min konklusjon var:

«Etter min vurdering kan jeg vanskelig se at kommunen kan anses å ha en juridisk plikt til å utbedre veien. Spørsmålet om veien skal rustes opp vil derimot måtte bero på politiske vurderinger, hvor også hensynet til kommunens omdømme vil være av betydning. Ved denne vurderingen er det etter mitt syn viktig å få avklart hva den tidligere ordføreren har kommunisert i saken.»

Etter ønske fra kommunen så hadde jeg fredag 6. april 2018 en telefonsamtale med den tidligere ordføreren, Marit A. Aase, for å få hennes redegjørelse av saken.

I epost av 8. april 2018 oppsummerer Marit A. Aase vår samtale slik:

«På spørsmål om kva eg har kommunisert i denne saka så er svaret mitt at ja, eg har sagt at kommunen skulle ta ansvar for å utbeta vegen. Dette trudde eg og me skulle få til. Når me ikkje har lukkast med det, har me i etterkant sett at vegen skulle vore prosjektert og vedteken finansiert i ein tidleg fase, gjerne som del av eit formelt politisk vedtak om deltaking.

Då me arbeidde med saka den gongen, såg me ikkje dette. Konseptet hadde heller ikkje i seg dokument til signering som medførte at me fanga dette opp.

Kommunikasjonen med fylkeskommunen var i stor grad munnleg.

I somme andre samarbeidsprosjekt kommunen har delteke i seinare tid har det i mykje større grad vore utarbeidd dokument der konkrete summar gjennom politiske vedtak inngår i avtalane.»

Ut over dette så har jeg i tillegg mottatt kopi av tre dokumenter, som er oversendt til kommunen fra Johannes M. Tysse. Dette er brev av 5. april 2018 fra Tysse til ordføreren i Samnanger, brev av 25. mai 2007 fra Tysse til daværende ordfører og utskrift av et udatert innlegg fra Tysse i avisen Samningen. Ingen av disse dokumentene har vært forelagt meg tidligere.

I brevet av 25. mai 2007 skiver Tysse:

«For vidare næringsutvikling i området er det naudsynt med ei monaleg utviding og utbetring. I denne sammenheng vil vi særleg via til planana om visningsenter knytt til Fjordtønna....

...Eit ufråvikeleg krav er veg og parkeringsplass for bussar. Verksemda er i gang med opparbeiding av parkeingsplass som kan ta bussar, men den kommunale vegne må utbetras/opprustas. Dette er eit krav fra fylkeskommunalt hald for å verta med i prosjektet.»

I brevet av 5. april 2018 kommenterer Tysse ovennevnte brev og den øvrige saksgangen slik:

«Dette syner at kommunen 1 år før søknad vart sendt inn vart gjort merksam på sine forpliktingar til opprusting av vegne frå underteikna. Eg hadde ingen ting med vegne å gjera, men tok meg den fridom å minna kommunen om det som dei visste måtte gjereast. Kva skulle eg så meira gjera? Skal ein ikkje stola på at kommunen handlar profesjonelt i ei slik sak?»

Vi tok ei ny investering som vi egentlig ikkje hadde råd til etter alle dei investeringane vi alt hadde vore gjennom. Det vart også opplyst kva dette ville kosta oss utan at kommunen kom med eit ord om at dei ikkje kom til å oppfylle det som dei visste skulle gjerast, så vi kunne stansa prosjektet. Dette kan ein kommune gjera mot ei lita privat bedrift. Hadde eg gjort det same andre vegen hadde eg vorte tynt av kommunen. Det siste er ein påstand som mi erfaring med kommunen er lett å underbyggja.»

Fra leserbrevet til Tysse hitsettes vidare:

«Éconmusée vart eit EU prosjekt, og i 2010 kom leiaren for nettverket og sa at Fjordtønna måtte opna som Éconmusée i okt. s.å. Eg protesterte på dette då eg ikkje hadde høyrte noko sikkert om kva kommunen ville gjera med vegen. Eg fekk til svar at kommunen visste om krava og meinte alvor med søknaden. Gang på gang gav eg våren 2010 tydeleg melding om min uro for å opna inneverande år, då eg var usikker på kommunen, men eg fekk same svar frå leiaren av nettverket i fylkes som tidlegare. Éconmusée var eit EU-prosjekt og fylket hadde avgrensa tid på seg med gjennomføringa. Dei skulle ha ferdig 5 bedrifter på 3 år. Vi kom i ein svært pressa situasjon, så eg tok kontakt med offentleg takstmann for å finna ut kva detta ville kosta Fjordtønna. Taksten lydde på kr. 800.000 eks mva. Eg gav leiinga i kommunen munnleg melding om kva det ville kosta eigarene og verte Éconmusée. Eg tenkte kommunen ville stoppa dette dersom dei fann at krava ikkje kunne oppfyllest frå kommunens si side.»

Vurdering

De nye opplysningene gir etter mitt syn ikke grunnlag for å endre min konklusjon.

Selv om det kan fremstå som om den tidligere ordføreren har gått noe lengre i å gi muntlige lovnader til de involverte – om at veien vil bli rustet opp – enn hva som er lagt til grunn i mitt første notat - så er det ingen opplysninger som tilsier at dette har vært forankret i de organ som har myndighet til å binde kommunen. Ut fra dette kan jeg derfor vanskelig kan se at kommunen som sådan kan anses forpliktet rent rettslig sett. Her vises til de vurderinger som fremgår av mitt første notat.

Det understrekes imidlertid at en eventuell rettsprosess rundt spørsmålet i større grad nødvendigvis vil avdekke i hvilken grad kommunestyrets medlemmer var kjent med prosessens som var på gang, noe som vil kunne ha betydning for hvordan spørsmålet må vurderes.

Til dette kommer likevel at saken også vil ha en foreldelsesrettslig side. Det vises til at et krav etter foreldelseslovens hovedregel vil foreldes tre år etter at det tidligst kunne vært gjort gjeldende. I den sammenheng blir det et spørsmål om når den eventuelle forpliktelsen skulle vært erlagt fra kommunens side. Tre års fristen vil begynne å løpe fra dette tidspunktet, og kravet vil ut fra dette etter alt å dømme derfor være foreldet.

Når det gjelder de dokumentene som er oversendt fra Tysse, så fremkommer det etter mitt skjønn ingen nye opplysninger som kan anses å være av vesentlig betydning for sakens hovedspørsmål. De nye dokumentene gir kun en mer utfyllende beskrivelse av faktum. At Tysse og fylkeskommunen har hatt en berettiget forventning om at veien vil bli en realitet må imidlertid være på det rene. Fra mitt ståsted synes det derfor fornuftig at kommunen forsøker å finne en løsning på den situasjonen som er oppstått.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Siri Tofte', written in a cursive style.

Siri Tofte
advokat
Telefon 95 08 08 66
Siri.Tofte@ks.no